

Basi ortonormali in spazi di Hilbert.

Df. Un sistema ortonormale completo (S.O.V.C.)

(o basi ortonormale: B.O.N.) per uno spazio di Hilbert \mathcal{H} è una famiglia $S \subseteq \mathcal{H}$:

- (1) S è una famiglia ortonormale;
- (2) S è massimale con questa proprietà:

Se $T \supseteq S$ è una famiglia ortonormale, allora $T = S$.

Teorema. In ogni \mathcal{H} di Hilbert c'è una famiglia ortonormale.

Dim. Sia \mathcal{C} la classe delle famiglie ortonormali in \mathcal{H} , ordinate per inclusione. (\mathcal{C}, \subseteq) è un insieme parzialmente ordinato e $(\text{se } \mathcal{H} \neq \{0\}) \mathcal{C} \neq \emptyset$.

Sia $\{S_\alpha\}_{\alpha \in A}$ un insieme linearmente ordinato in \mathcal{C} (cioè $\forall \alpha, \beta \in A \Rightarrow S_\alpha \subseteq S_\beta$ o $S_\beta \subseteq S_\alpha$). Allora $\bigcup_{\alpha \in A} S_\alpha = \bar{S} \in \mathcal{C}$ è una famiglia ortonormale e $S_\alpha \subseteq \bar{S} \forall \alpha \in A$.

Per il Lemma di Zorn (\mathcal{C}, \subseteq) ha un elemento massimale M : $M \in \mathcal{C}$ e $M \subseteq N \in \mathcal{C} \Rightarrow N = M$. M è un S.O.V.C. per \mathcal{H} .

oss. Più tardi vedremo che se \mathcal{H} è separabile, allora l'esistenza di un S.O.V.C. si dimostra costruttivamente, senza Lemma di Zorn.

Teorema. Sia \mathcal{H} uno spazio di Hilbert e $S = \{x_\alpha\}_{\alpha \in A}$ un suo S.O.V.C. Allora $\forall y \in \mathcal{H}$:

$$(1) \quad y = \sum_{\alpha \in A} (x_\alpha, y) x_\alpha \quad \text{--- (ove le somme convergono in } \mathcal{H} \text{)} \quad I = \{\alpha \in A : (x_\alpha, y) \neq 0\} \text{ è numerabile, } I = \{\alpha_n\}_{n=1}^\infty \text{ e}$$

$$(2) \quad \|y\|^2 = \sum_{\alpha \in A} |(x_\alpha, y)|^2$$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \left\| y - \sum_{n=1}^N (x_{\alpha_n}, y) x_{\alpha_n} \right\| = 0$$

dim. Viceversa, se $\{c_\alpha\}_{\alpha \in A} \in \mathbb{C}$ e $\sum_{\alpha \in A} |c_\alpha|^2 < +\infty$,

allora $\sum_{\alpha \in A} c_\alpha x_\alpha = x$ converge in \mathcal{H} .

Lim. Bessel $\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} |(x_{\alpha_n}, y)|^2 \leq \|y\|^2 \quad \forall n \quad \forall \alpha_1, \dots, \alpha_n \in A$

$\Rightarrow \sum_{\alpha \in A} |(x_{\alpha}, y)|^2 \stackrel{\text{d.f.}}{=} \sup_{\substack{n \geq 1 \\ \alpha_1, \dots, \alpha_n \in A}} \sum_{n=1}^{\infty} |(x_{\alpha_n}, y)|^2 \leq \|y\|^2$

$\Rightarrow \exists \{ \alpha \in A : (x_{\alpha}, y) \neq 0 \}$ è numerabile (perché? ε serietà?).

Consideriamo $A(y) = \{ \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \dots \}$

Abbiamo che $\sum_{n=1}^{\infty} |(x_{\alpha_n}, y)|^2 \rightarrow C_1 < +\infty$.

Se $y_n = \sum_{j=1}^n (x_{\alpha_j}, y) x_{\alpha_j}$. Allora $\|y_n - y_m\|^2 = \sum_{j=m+1}^n |(x_{\alpha_j}, y)|^2$

$\rightarrow 0 \quad \Rightarrow \{y_n\}_{n=1}^{\infty}$ è di Cauchy e converge $y' = \sum_{n=1}^{\infty} (x_{\alpha_j}, y) x_{\alpha_j}$.

Per $(y - y', x_{\alpha_\ell}) = \lim_{n \rightarrow \infty} (y - \sum_{j=1}^n (x_{\alpha_j}, y) x_{\alpha_j}, x_{\alpha_\ell})$

$= (y, x_{\alpha_\ell}) - \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^n (y, x_{\alpha_j}) \cdot (x_{\alpha_j}, x_{\alpha_\ell})$

$= (y, x_{\alpha_\ell}) - \lim_{n \rightarrow \infty} \begin{cases} 0 & \text{se } n < \ell \\ (y, x_{\alpha_\ell}) & \text{se } n \geq \ell \end{cases} = 0$

$\Rightarrow (y - y', x_{\alpha_\ell}) = 0 \quad \forall \alpha_\ell$, ma $(y - y', x_{\alpha}) = 0 \quad \forall \alpha \notin A(y)$

$\Rightarrow y - y' = 0$ (o potrei affermare $\frac{y - y'}{\|y - y'\|}$ è s.o.c.)

Cioè $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^n (x_{\alpha_j}, y) x_{\alpha_j} = \sum_{\alpha \in A} (x_{\alpha}, y) x_{\alpha} = y$ ~~perché~~

$\|y\|^2 = \|y'\|^2 = \lim_n \|y_n\|^2 = \sum_{\alpha} |(x_{\alpha}, y)|^2$

Nell'altro direzione,

se $\sum_{\alpha \in A} |c_{\alpha}|^2 < +\infty$ allora $\{ \alpha : c_{\alpha} \neq 0 \} = \{ \alpha_j \}_{j=1}^{\infty}$

è numerabile (o finito).

Se $x_n = \sum_{j=1}^n c_{\alpha_j} x_{\alpha_j}$: $\|x_n - x_m\|^2 = \sum_{j=m+1}^n |c_{\alpha_j}|^2 \rightarrow 0$ $n, m \rightarrow \infty$

$\Rightarrow \{x_n\}$ è di Cauchy $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ esiste in \mathcal{H} .

$x = \sum_{j=1}^{\infty} c_{\alpha_j} x_{\alpha_j} = \sum_{\alpha \in A} c_{\alpha} x_{\alpha}$.

Facile verificare che $(x_{\alpha}, x) = c_{\alpha} \quad \forall \alpha \in A$.

Oss. La prima parte del Teorema "enunciato" $y \in \mathcal{H}$ in termini della base $\{x_\alpha\}_{\alpha \in A}$; la seconda "simmetrizzato" $x = \sum c_\alpha x_\alpha$ dei contributi dei simboli $\{x_\alpha\}_{\alpha \in A}$. Gli (x_α, y) sono i "coefficienti di Fourier" di y nelle basi $\{x_\alpha\}_{\alpha \in A}$.

Algoritmo di Gram-Schmidt per

la costruzione di una famiglia ortonormale $\{v_n\}_{n=1}^\infty$ da una famiglia di vettori lin. indep. $\{v_n\}_{n=1}^\infty$.

io. Siano $\{v_n\}_{n=1}^\infty$ vettori linearmente indipendenti in uno spazio con prodotto interno. Allora c'è un'unica famiglia ortonormale $\{u_n\}_{n=1}^\infty$ tale che

$$\text{span} \{v_n\}_{n=1}^N = \text{span} \{u_n\}_{n=1}^N \quad \forall N \geq 1.$$

Algoritmo. $w_1 = v_1$

$$v_1 = w_1 / \|w_1\|$$

$$w_2 = v_2 - (v_1, v_2)v_1$$

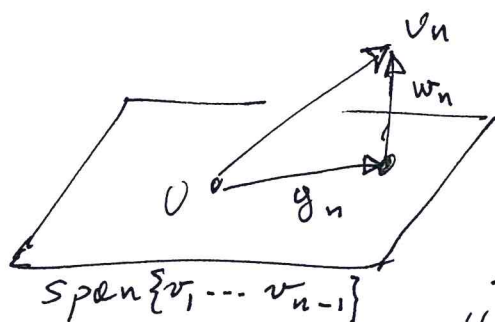
$$v_2 = w_2 / \|w_2\|$$

$$w_n = v_n - \underbrace{\sum_{k=1}^{n-1} (v_k, v_n) v_k}_n$$

$$v_n = w_n / \|w_n\|$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{span} \{v_1, \dots, v_{n-1}\} \\ v_n \notin \text{span} \{v_1, \dots, v_{n-1}\} \end{array} \right\} \Rightarrow w_n \neq 0 \Rightarrow \|w_n\| \neq 0.$$

$$\text{e } w_n \in \text{span} \{v_1, \dots, v_n\}.$$



$$g_n = \sum_{k=1}^{n-1} (v_k, v_n) v_k$$

ciò mostra che se $\{v_1, \dots, v_{n-1}\}$ sono s.o.a. (ipotesi induttiva)

allora (g_n, w_n) , così posso

usare il teorema sulle proiezioni.

4

Teorema. Se \mathcal{H} è Hilbert e separabile, allora ha una base ortonormale completa.
(L'elemento α è noto, ma qui la dimostrazione è costruttiva).

dim. Sia $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ un sottoinsieme denso in \mathcal{H} .

Rimuovendo dei vettori, posso estrarne un sottoinsieme $\{u_n\}_{n=1}^{\infty}$ costituito da vettori linearmente indipendenti.

Applico Gram-Schmidt e trovo $\{v_n\}_{n=1}^{\infty}$.

$$V := \text{span} \{v_n\}_{n=1}^{\infty} = \text{span} \{v_n\}_{n=1}^{\infty} = \text{span} \{f_n\}_{n=1}^{\infty} = \mathcal{H}$$

Quindi V è un sottospazio ~~chiuso~~ di \mathcal{H} .

Se V non fosse chiuso, $\bar{V} \neq \mathcal{H}$, troverei

$x \in \bar{V}^{\perp}$ con $1 = \|x\| \geq \|x - f_n\| \quad \forall n \Rightarrow \{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ non era denso.

Nota: $\bar{V} = \mathcal{H} \Rightarrow \{v_n\}_{n=1}^{\infty}$ è una B.O.N.C.

Più in generale.

Teorema. \mathcal{H} è separabile, ~~allora~~ \Leftrightarrow ha una base al più numerabile.

dim. (\Rightarrow) già visto.

(\Leftarrow) Usare i razionali o i numeri reali.